

紧扣文本“找”情感 把握情感“析”手法

——诗歌文本的解读方法

■广东省揭阳第一中学 陈凯林

诗歌鉴赏是高考备考中的一大难点，一向被戏称为“备考最没效率的模块”，无论教师还是学生，无论是讲解还是训练，投入了大量的精力和时间，但失分依然严重。这一部分虽然在全卷的分值比重不足10%，但总是教师和学生心中永远的痛。为什么这一部分会“没效率”呢？其实，其原因是显而易见却又总是无法解决的，那就是——读不懂。

毋庸赘言，读懂诗歌，是完成鉴赏最基础的，但也是备考最难取得成效的一个环节。如何在备考中指导学生在紧张而又短促的氛围中读懂诗歌？近几年，结合高考诗歌文本的特征，我一直坚持“紧扣文本‘找’情感 把握情感‘析’手法”的原则，坚持以“找—析—答”的模式指导学生阅读、理解诗歌内容和作答，虽不能说卓有成效，但在实际教学中确实让学生有了一个比较清晰、明确的思考方向。

一、紧扣文本“找”情感

对诗歌内容的解读，最高的原则和方法是“泡”——将凝练的诗句泡开，即进行诗歌素描，疏通诗意，诗画一体。通俗地讲，就是把诗歌的内容逐字逐句翻译成散文。应该说，这是一个有效的方法，但却不是可行的方法。说它有效，是因为只有每个字每句话都理解了才能疏通文意，把握主题；但说它不太可行，是因为学生对文言文的理解尚且“读不通、读不懂”，对于语言更加凝练、思维更加跳跃的诗歌，学生如何将之“散文化”？因此，我在实际教学中，对大多数学生不要求他们能“泡”，而要求他们“找”。

首先，“找”什么？“找”诗歌文本中作者直接流露感情的字、词、句子。从近几年高考试卷所选用的诗歌来看，文本中都有对诗歌情感做出或明或暗的提示。比如：2013年陆游的《鹊桥仙》中有：“酒徒一半取封侯，独去做江边渔父”中的“独”字；2014年无名氏的《阮郎归》情感提示得更直接：“讳愁无奈眉”；2015年岑参的《发临洮将赴北庭留别》虽文本中无情感的直接提示，但尾联“勤王敢道远，长向梦中归”一句情感的流露也是明显的；2016年李白的《金陵望汉江》中有“垂拱众流安”中的“安”字。考试的诗歌具有如此特征，其原因不难理解：诗歌鉴赏是一种能力要求比较高的思维活动，考虑到中学生的知识水平和思维能力，考虑到考试的特殊环境，命题者只能挑选文本带有提示语的诗词，当然，这样的提示未必都是在文本中，有的会在标题

中，有的会在注释中，有的会在题干中。学生如果在考试中能抓住文本的这些提示，就能准确把握住诗歌所要表达的中心情感，可以说，对诗歌文本的解读就完成了一大半。

其次，怎么“找”？诗歌的主题无外乎“情”与“志”，从近年所选用的诗歌来看，“情”是最主要的考查主题。“情”即情感、情绪，也就是人的喜怒哀乐，而对人的情感情绪的描述，大多采用形容词。所以，学生“找”文本中作者直接流露感情之处，就要特别重视文本中的描述情感的形容词性词语。在诗句中，它可能是中心词，也可能是修饰语；它可能在修饰景物，也可能在修饰人物。如上一段所述，2013年的“独”字，2014年的“愁、无奈”，2015年的“敢、长”，2016年的“安”基本上都体现了这个特点。有时，诗歌中可以作为情感的形容词很多，学生要怎样判断哪个词语是最准确体现中心情感的呢？这就要求学生多角度去检验，可以从景物的特征，可以从叙述的事件，可以从诗人本身的风格特征等去做出判断。比如2013年陆游的《鹊桥仙》有“独去做江边渔父”中的“独”字，也有“镜湖本自属闲人”中的“闲”字，诗歌是要表达“无奈”还是“悠闲”？其实可以依据文本“谁记当年豪举”一句，也可结合作者陆游本身的时代特征、思想特征和诗歌风格，都不难理解“无奈”一定是诗词的中心情感。

怎么“找”还有另外一个值得注意的地方，那就是命题者设置的题干。2013年第8题“上阕最后两句是什么意思？它表达了作者什么样的情感”，上阕的最后两句就是“酒徒一半取封侯，独去做江边渔父”；2015年第9题“诗的尾联表达了作者什么样的思想感情”，“尾联”即“勤王敢道远，长向梦中归”。这些题干都是在提示我们这些句子要重点理解，它们都是解读诗歌的中心情感、思想主题的突破口。

最后，什么时候“找”？本来应该是在学生“泡”开诗歌内容后，才能要求学生准确找出体现诗词中心情感的字词，但基于学生的阅读能力和考试的特殊环境，我认为应该让学生在第一遍阅读时就带着这个目的去阅读诗歌，在“读”中“找”，用“找”带“读”。

二、把握情感“析”手法

在初步把握诗歌的情感基调以后，我主张还要学生能分析出诗歌所运用的手法。之所以要让学生做这一步，主要是基于三点考虑：①通过手法分析，可以理解本文中的景物、

(下转第37页)